

Potentialités du PNMC

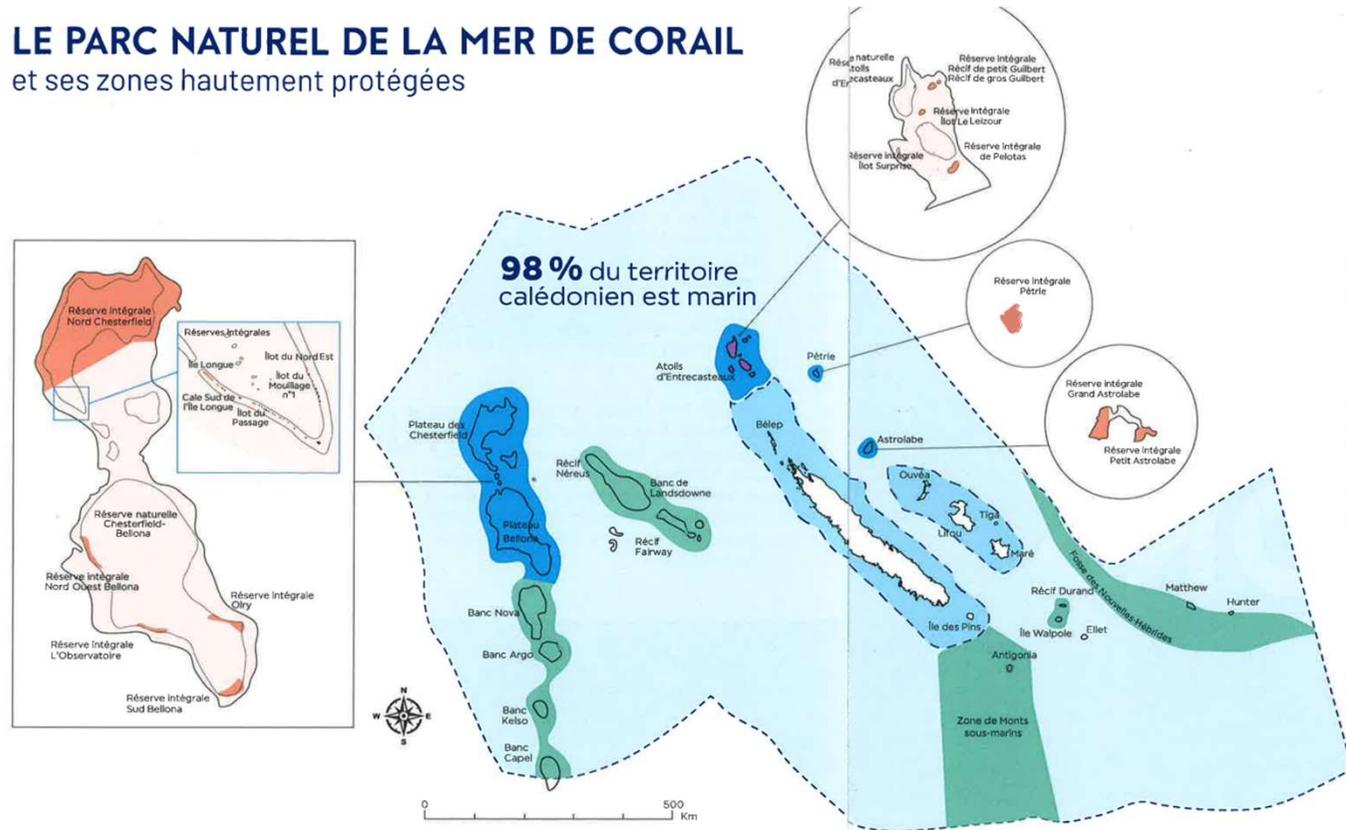
Journées de la Mer 2022

Objectif de la table ronde :

- Apporter les réflexions des acteurs économiques pour alimenter le plan de gestion N°2 à venir

LE PARC NATUREL DE LA MER DE CORAIL et ses zones hautement protégées

- ZEE >12mn du récif – au-delà des mers provinciales
- Supérieur à 2x territoire France
- Comité de Gestion du Parc – Plan de Gestion n°1



Situation - : quelle stratégie ?

- Parti très vite sur un plan ambitieux – le contenant –
- Aux frontières discutables (excluant les eaux provinciales)
- Sans savoir pour servir QUOI – quelle « exploitation » ?

Quelle finalité ? Conservation ou valorisation ? - le contenu –

Sans savoir pour servir QUI ? Mais générant incompréhension, frustrations et oppositions de la part d'acteurs qui étaient potentiellement contributifs (pêche Chesterfield, touristiques..) voire des fantasmes (Des aprioris généralement basés sur une ignorance générale) et des blocages

- Remettant en cause totalement les activités de certains opérateurs.
- Résultat : Stand-by / moratoire / en panne – des questions non élucidées + un effet repoussoir vis-à-vis d'acteurs économiques respectueux des milieux naturels

Situation + : des Prises de conscience

- Routes maritimes denses – principaux flux entre Asie et NZ mais aussi en Est-Ouest
- Des usages illégaux (bateaux bleus) – Nécessité de surveillance d'une zone gigantesque
- D'un environnement méconnu à observer, d'une biodiversité inédite à découvrir
- D'enjeux économiques -à cadrer :
 - Pêche hauturière / activité touristique -> taille-densité (niche)
 - Exploitation de ressources biologiques, énergétiques, minières
 - Transport maritime -> décarbonation progressive
- Boucle vertueuse : l'activité économique peut contribuer à mieux connaître et à mieux surveiller (ex. radars s/pêcheurs, instrumenter les navires avec des « *ferry box* », etc)

Plus on développe -> Mieux on surveille

Quels intérêts économiques ?

Création de valeur directe :

- Pêche hauturière : 2,5 milliards CFP / 300 emplois
- Tourisme : observation biodiversité – plongée – navigation de grande plaisance – croisière (quid des zones à restreindre ? Des opérateurs à accréditer ? Des activités à dimensionner ?

« on peut tout faire ici, il suffit de définir ce que l'on veut ! »

- Ressources naturelles biologiques, énergétiques, minières, insuffisamment connues, à valeur d'option*

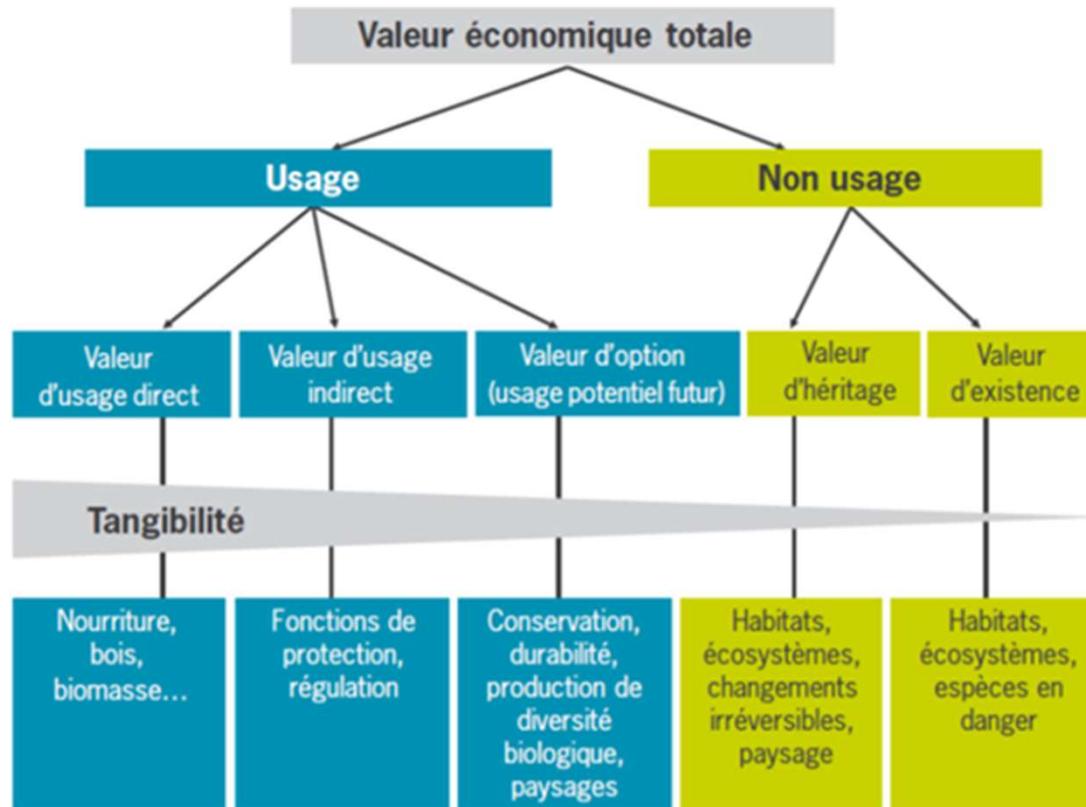
→ exploitation à cadrer avant que les autres (étrangers) ne le fassent à notre place !

Quels intérêts économiques ?

Création de valeur indirecte :

- Tourisme Facteur de rayonnement & de différenciation de la destination – faire valoir identitaire – vitrine d'une Biodiversité exceptionnelle
- Valeur intrinsèque de la biodiversité sous les angles biomimétisme, bioinspiration, biotechnologies, solutions offertes par la nature
- Ingénierie de la Data : observatoire – activité en demande (Japon – Observatoire profond / données sat.) Créateur de services, d'emplois, de business, d'innovation
- + enjeu de souveraineté : information pour des décisions éclairées et gestion efficiente et dynamique
+ facteur de rationalisation des dépenses de surveillance (expéditions) & d'études spécifiques (partenariats public-privé)
+ valeur marchande in-fine ?
- Activités en support, créatrices d'emplois : Port scientifique / infrastructures / entretien – ingénierie / outils d'exploration et de connaissance

LE CADRE DE LA VALEUR ÉCONOMIQUE TOTALE APPLIQUÉ À LA BIODIVERSITÉ ET AUX SERVICES ÉCOSYSTÉMIQUES
(d'après Chevassus au Louis et al, 2009)



Enjeux / vigilance :

- **MER = Transversalité** / distance et problèmes créés par cette relation coupée entre ZEE (le Parc) et les eaux territoriales par des limites arbitraires alors que c'est un ensemble lié jusqu'au littoral – jusqu'à l'humain à terre
- **Gouvernance** : stratégie inclusive & coordonnée - populations préparées & rassurées (surveillance – cadrage) pour :
 - Devancer la dynamique internationale et rester maître et pilote de notre territoire/ressources
 - Éviter *fiasco* quand des opportunités de développement se présentent (quid moratoire ?)
 - Clarifier les choix : Acteurs autorisés ? quotas ? Redevances – droits à prélever ? Zones d'usage ?
 - Agir en cohérence avec d'autres parcs - organisation inter-Etats (Australie...)
 - Définir ce que l'on veut et faire le lien avec ce qu'il faut développer à terre : infrastructures, formation, ..
 - Être exemplaire, présenter une image positive : notion de vitrine
- **Développer la Connaissance** (vs Fantômes/préjugés) : un vrai enjeu pédagogique (pas que dans les écoles) et décisionnel
- **Equilibres financiers** : financer la charge de gestion du PNMC -surveillance coûte 240 millions CFP :
 - trouver les moyens de son auto-financement :
 - AMI – T. I.
 - Redevances : Pollueur-payeur / droit d'usage-redevance à l'accès
 - > certains développements appellent la commande publique
 - Contrats développement Etat
 - Partenariats public-privé

En bref,

- Un démarrage chaotique qui permet des prises de consciences
- Une chance immense, ce parc naturel, mais pour quelle valorisation ? Une image négative, un coût ?!
- En chantier : beaucoup de questions à trancher, de manière collaborative, large & inclusive, pour dynamique positive
- Des potentialités économiques immédiates directes et indirectes
- Besoin d'une stratégie : qu'est ce que l'on veut ? Pour qui ? Quels équilibres ?
- Un plan de gestion numero 2 qui dépasse les seules contraintes biologiques et écologiques et prenne en compte l'écoute de tous et notamment du monde de la connaissance et du monde économique
- Opportunité de précurseur – démonstrateur – fer de lance
- Au lieu de le chasser, remettre l'homme à sa place en le responsabilisant
- Mettre en place un véritable co-management avec un équilibre des dynamiques de pouvoir internes des acteurs.